

Leveranciersbeoordeling Formulier Waterschappen

T.b.v. Aanbesteding Datacommunicatie verbindingen en managed VPN-dienst DIG-11361

Model: 2017

|                   |  |          |        |
|-------------------|--|----------|--------|
| Naam leverancier: |  | Datum:   |        |
| Ingevuld door:    |  | Plaats:  |        |
| Afdeling / Team:  |  | Betreft: | Dienst |

|   |  |
|---|--|
| Korte omschrijving opdracht/ overeenkomst |  |
| Startdatum:                               |  |
| Einddatum:                                |  |

Deel A – Algemeen

1. KWALITEIT (20 %) = 200 punten

|     | Beoordeling van:   | Cijfer | Toelichting | Maakmaat te behalen punten | Wegingsfactor basis | Wegingsfactor | SCORE |
|-----|--|--------|-------------|----------------------------|---------------------|---------------|-------|
| 1.1 | het geleverde ten opzichte van de opdracht/ overeenkomst       | 10     |             | 50                         | 5                   | 5             | 50    |
| 1.2 | continuïteit van de kwaliteit                                  | 10     |             | 50                         | 5                   | 5             | 50    |
| 1.3 | vakkennis van de leverancier                                   | 10     |             | 50                         | 5                   | 5             | 50    |
| 1.4 | verbeteracties n.a.v. het verbeterplan (indien van toepassing) | N.v.t. |             | 50                         | 5                   | 0             | 0     |
|     |  |        |             | 200                        | 20%                 | 20%           | 150   |

2. SERVICE (20 %) = 200 punten

|     | Beoordeling van:                         | Cijfer | Toelichting |     |     |     |     |
|-----|--|--------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 2.1 | bereikbaarheid van de leverancier        | 10     |             | 40  | 4   | 4   | 40  |
| 2.2 | pro-activiteit van de leverancier        | 10     |             | 40  | 4   | 4   | 40  |
| 2.3 | oplossingsgerichtheid van de leverancier | 10     |             | 40  | 4   | 4   | 40  |
| 2.4 | klantvriendelijkheid van de leverancier  | 10     |             | 40  | 4   | 4   | 40  |
| 2.5 | leveringsbetrouwbaarheid                 | 10     |             | 40  | 4   | 4   | 40  |
|     |  |        |             | 200 | 20% | 20% | 200 |

3. PROCES (20 %) = 200 punten

|     | Beoordeling van:                                    | Cijfer | Toelichting |     |     |     |     |
|-----|---|--------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 3.1 | uitvoeringsinformatie en planning conform afspraken | 10     |             | 100 | 10  | 10  | 100 |
| 3.2 | nadere offertes; meer- minderwerk                   | 10     |             | 100 | 10  | 10  | 100 |
|     |   |        |             | 200 | 20% | 20% | 200 |

4. PRIJS EN FACTURERING (10 %) = 100 punten

|     | Beoordeling van:            | Cijfer | Toelichting |     |     |     |     |
|-----|-----------------------------|--------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 4.1 | omgaan met prijsindexering  | 10     |             | 25  | 2,5 | 2,5 | 25  |
| 4.2 | omgaan met meer- minderwerk | 10     |             | 25  | 2,5 | 2,5 | 25  |
| 4.3 | snelheid van de facturering | 10     |             | 25  | 2,5 | 2,5 | 25  |
| 4.4 | correctheid van de facturen | 10     |             | 25  | 2,5 | 2,5 | 25  |
|     |                             |        |             | 100 | 10% | 10% | 100 |

5. Deel B – Leverancier specifiek (30 %) = 300 punten

|     | Beoordeling van:   | Cijfer | Toelichting |     |     |     |     |
|-----|--|--------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 5.1 | de invulling en naleving van de gunningscriteria, zoals gesteld in het inkoop/ aanbestedingsproces | 10     |             | 300 | 7,5 | 7,5 | 300 |
| 5.2 | (zelf in te vullen)  | N.v.t. |             | 0   | 7,5 | 0   | 0   |
| 5.3 | (zelf in te vullen)  | N.v.t. |             | 0   | 7,5 | 0   | 0   |
| 5.4 | (zelf in te vullen)  | N.v.t. |             | 0   | 7,5 | 0   | 0   |
|     |  |        |             | 300 | 30% | 30% | 300 |

| Score                               |          |           |
|-------------------------------------|----------|-----------|
|                                     | Subscore | Eindscore |
| Score Deel A: Kwaliteit             | 150      | 9,5       |
| Score Deel A: Service               | 200      |           |
| Score Deel A: Proces                | 200      |           |
| Score Deel A: Prijs en facturering  | 100      |           |
| Score Deel B: Leverancier specifiek | 300      |           |

Deel C – Verbeterplan

Het verbeterplan dient te worden opgesteld door de leverancier zelf, naar aanleiding van het beoordelingsgesprek en dient zoveel mogelijk "SMART" gemaakt te worden. ( S pecifiek, M eetbaar, A ccceptabel, R ealistisch en T ijdgebonden). Beoordeling vindt plaats bij 1.4

Omschrijf hier het verbeterplan.....

toelichting op de beoordelvingsvragen

|  |
|--|
| Komt de kwaliteit van de offerte overeen met het gevraagde?  |
| Blijft de kwaliteit van de dienst stabiel?   |
| Heeft de leverancier kennis van zaken als het gaat om zijn dienst?   |
| Als er naar aanleiding van de vorige beoordeling een verbeterplan is afgesproken, voert de leverancier de verbeteracties uit conform afspraak? |

|  |
|--|
| Telefonische en digitale bereikbaarheid, responstijd.  |
| Komt de leverancier uit zichzelf met goede ideeën, nieuwe producten en kwaliteitsverbeteringen? Signaleert de leverancier mogelijke 'problemen' op tijd? |
| Gaat de leverancier bij 'problemen' actief op zoek naar een oplossing? Is de aangedragen oplossing bruikbaar?  |
| Houding en gedrag van de werknemers van de leverancier. Wordt je als klant correct behandeld?  |
| Levert de leverancier volgens afspraak? Wordt er tijdig geleverd? Wordt conform de opdracht geleverd of is de dienstverlening onvolledig?                |

|   |
|---|
| Communiqueert de leverancier duidelijk en tijdig over (bijvoorbeeld):<br>- levertijden, - leverings- of uitvoeringsmoment, - planning, - uitstel of wijziging van diensten, - mogelijke problemen in de uitvoering, - etc.  |
| Zijn nadere offertes (binnen de overeenkomst) voor bijvoorbeeld (extra) opdrachten: - Duidelijk, - volledig, - conform prijsafspraken, - op tijd, - etc.<br>Maakt de leverancier tijdig melding indien de opdracht wordt overschreden. Vraagt deze toestemming voor meerwerk. Geeft leverancier een goede inschatting van het meerwerk? |

|   |
|---|
| Zijn eventuele prijsindexering(en) volgens afspraak contract.   |
| Is er toestemming voor meerwerk? Komt factuur meerwerk overeen met de gedane offerte? Hoe gaat leverancier om met minderwerk? Wordt dit verrekend volgens afspraak? |
| Komt de leverancier afspraken mbt facturering na (bv maandelijks indienen e.d.).  |
| Zijn de facturen conform gemaakte afspraken.  |

|   |
|---|
| Benoem hier specifieke afspraken met de leverancier. Bijvoorbeeld de belangrijkste afspraken uit de overeenkomst. |
| Benoem hier specifieke afspraken met de leverancier. Bijvoorbeeld de belangrijkste afspraken uit de overeenkomst. |
| Benoem hier specifieke afspraken met de leverancier. Bijvoorbeeld de belangrijkste afspraken uit de overeenkomst. |
| Benoem hier specifieke afspraken met de leverancier. Bijvoorbeeld de belangrijkste afspraken uit de overeenkomst. |

UITLEG FORMULIER:

- Totaal te verdelen 1 t/m 5 = 1000 punten.
- Totaal te verdelen weging 1 t/m 5 = 100%.
- Een onderdeel kan "nul" punten zijn. Dit is als een leverancier hier niet op wordt beoordeeld. Bij de sub onderdelen kies je dan voor n.v.t.
- Binnen een onderdeel kunnen sub onderdelen worden weggelaten (of je kiest voor n.v.t.) EN je kunt sub onderde(e)l(en) toevoegen.
- In vakje bij cijfer kies je middels rolmenu. Kleur correspondeert met cijfer.

| Cijfer | Omschrijving          | Toelichting op de te behalen scores per onderdeel   |
|--------|-----------------------|---|
| 10     | Ze <sup>er</sup> goed | De wijze van invulling is (zeer) innoverend / uitstekend, zeer degelijk, inhoudelijk zeer relevant en biedt maximale meerwaarde. De invulling overtreft de verwachtingen van de aanbestedende dienst met betrekking tot dit te beoordelen criterium.                          |
| 8      | Goed                  | De wijze van invulling is goed, degelijk, inhoudelijk behoorlijk relevant en biedt meerwaarde voor de aanbestedende dienst. De invulling voldoet ruim aan de verwachtingen van de aanbestedende dienst met betrekking tot dit te beoordelen criterium en overtreft deze soms. |
| 6      | Matig                 | De wijze van invulling is matig: de invulling voldoet aan het gestelde met betrekking tot dit te beoordelen criterium.  |
| 2      | Slecht                | De wijze van invulling is (zeer) slecht: meerdere significante onderdelen van dit onderwerp ontbreken. De invulling voldoet niet of nauwelijks aan het gestelde met betrekking tot dit te beoordelen criterium.   |
| 0      | N.v.t.                | Niet van toepassing.  |

|                     |
|---------------------|
| BRON PULLDOWNMENU'S |
|                     |
|                     |